

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十七

大雅

桐城馬瑞辰學

崧高

崧高維嶽傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡西嶽華北嶽恒瑞辰按孔子閔居鄭註言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯爲周之幹臣與毛傳以嶽爲四嶽不同蓋鄭註禮从韓詩以甫申爲仲山甫申伯爲五嶽降神所生箋詩則从毛以甫申爲甫侯申伯爲唐虞四嶽之後故以嶽爲四嶽也唐虞言四嶽無五嶽周官大司樂始有五嶽之名何休公羊傳註引尙書巡狩四嶽之文又云還至崧如初禮蓋漢儒

所附益邵晉涵據禹貢至於大岳因以霍大山合四嶽
爲唐虞之五嶽特肌說耳唐虞四嶽據周語云此一王
四伯堯典帝咨四岳下云師錫帝曰又舜咨四岳兪曰
伯禹作司空兪曰伯夷師與兪皆衆也此正四嶽爲四
人之證先儒或以四嶽爲一人者誤也舜咨四岳有能
典朕三禮兪曰伯夷則伯夷非卽四岳史記以伯夷爲
四岳亦誤也周時五嶽以爾雅河南華河西嶽河東岱
河北恒江南衡爲正華山今在華陰縣南十里吳嶽在
今鳳翔府隴州南八十里岱山在
今泰安府泰安縣北恒山在今真定府曲陽縣西北
一百四十里衡山在今衡州府衡山縣西三十里邵
晉涵曰昔周營成周宅於土中四方所和會華山在成
周境內故首舉之吳嶽在岐周境內故次及之東岱北

恒南衡所謂三面環拱也鄭註大司樂五嶽云岱在兗州衡在荊州華在豫州岳在雍州恒在并州正與爾雅合又雜問志云周都豐鎬故以吳岳爲西岳此爲定論正義轉據孝經鈞命决及王肅尙書註服虔左傳註鄭康成大宗伯註謂周時五嶽有嵩高無吳岳誤也爾雅又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恒山爲北嶽嵩高爲中嶽邵晉涵謂漢武以後諸儒所附益孫炎郭璞等皆以爾雅爲周書故孫炎以霍山爲衡山之譌郭璞謂南岳以兩山爲名應劭風俗通又言衡山一名霍而以詩嵩高維嶽專指中嶽不知爾雅此條特漢儒增入漢制也金誠齋謂殷都西亳在豫州之域故以嵩

爲中嶽因以爾雅後一條所言爲殷制胡承珙又謂周
公營建洛邑亦在豫州故仍殷制亦當以嵩高爲中嶽
皆無確證嵩爾雅作崧韋昭國語註嵩古通用崇字是
知嵩崧皆崇字之異體漢地理志作密亦卽崇字之小
異後漢書靈帝紀熹平五年改崇高山爲嵩高始誤分
崇嵩爲二字耳

維周之翰傳翰幹也箋人爲周之楨幹之臣瑞辰按爾

雅翰幹也翰卽幹之段借幹又幹之俗字書費誓峙乃

楨幹馬融注楨幹皆築具楨在前幹在兩旁舍人注云

楨正也築牆所立兩木也幹所以當牆兩邊障土者是

對言則楨幹異物而爾雅毛傳又皆以楨爲幹者渾言

則楨榦可互訓也成二年左傳棺有輪檜杜注翰旁飾
又脅爲兩勝脅骨名肋而廣雅云榦謂之肋皆與榦爲
旁木義合惟說文云榦築牆耑木也似以榦爲在前蓋
許渾言楨榦遂以楨釋榦耳

四國于蕃四方于宣箋四國有難則往扞禦之爲之蕃
屏四方恩澤不至則往宣暢之

瑞辰

按宣與蕃對言宣

當爲垣之段借說文垣牆也亘古讀同宣故垣或段作
宣猶詩赫兮咺兮韓詩咺作宣也四國于蕃四方于宣
猶板之詩价人維藩大師維垣也二于字皆當讀爲猶
言爲蕃爲垣也古于爲同音通用聘禮記鄭註于讀曰
爲定之方中詩作于楚宮作于楚室文選李善註引作

作爲楚官作爲楚室是其證矣

王纘之事箋纘繼王又欲使繼其故諸侯之事釋文纘

韓詩作踐踐任也

瑞辰

按踐與纘雙聲通用中庸踐其

位鄭註踐或爲纘是也潛夫論引詩作王薦之事薦與
纘亦雙聲蓋本齊魯詩其義承上生申言之則从箋訓
繼爲允

于邑于謝傳謝周之南國也箋于往于於往作邑於謝

瑞辰

按漢書地理志南陽宛縣申伯國卽今南陽府南

陽縣也水經注比水又西南流謝水注之水出謝城北
周廻水側申伯之都邑又云其城之西舊棘陽治故亦
曰棘陽城荊州記棘陽東北百里有謝城續漢書地理

志謝城在南陽棘陽縣東北百里竝與水經注合今在汝寧府信陽州境明一統志今汝寧府信陽州在南陽府城北二百七十里州境內有古謝城是也申與謝相去不遠申爲舊封之國謝爲新作之都邑箋謂改大其邑使爲侯伯是也惟上于字當讀作爲之爲爲邑于謝猶云作邑于謝不得如箋訓爲往耳謝與序雙聲通用潛夫論炎帝苗胄或封于申城在南陽宛北序山之下引詩于邑于序序卽謝也謝與徐亦雙聲通用故東方朔七諫王逸註引詩申伯番番旣入于徐蓋本三家詩段借作徐王逸引以證徐偃王之徐則誤

王命召伯傳召伯召公也瑞辰按據正義釋傳日以常

武之序知召伯是召穆公也是正義本傳原作召伯召穆公也今本傳脫去穆字

徹申伯土田傳徹治也箋治者正其井牧定其賦稅

辰按方言班徹列也北燕曰班東齊曰徹徹土田卽班

列其土田徹土疆亦謂班列其土疆也

有俶其城傳俶作也

瑞辰

按說文俶善也有俶爲城繕

修之貌善之言繕修也从說文訓善爲允

路車乘馬傳乘馬四馬也箋王以正禮遣申伯之國故

復有車馬之錫

瑞辰

按說文駟一乘也古者惟士駕二

餘皆駕四必四馬始成一乘故因以乘馬爲四馬之稱

引申凡物四皆爲乘如乘矢乘壺乘韋乘皮文選李善

注引方言四雁曰乘皆是此傳乘爲四馬之說也韓奕詩其贈維何乘馬路車毛無傳箋云人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬則不以乘馬爲四馬通稱據采菽詩路車乘馬亦以賜諸侯成十八年左傳程鄭爲乘馬御杜注乘馬御乘車之僕也則乘馬爲人君所駕之馬宜从鄭箋之說爲允

錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋圭長尺二寸謂之介非諸侯之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下瑞屬按說文玠大圭也介卽玠之消借天子之圭大尺二寸爲介諸侯之命圭亦得通稱爲介圭此詩錫爾介圭及韓奕詩以其介圭入覲于王所云皆卽諸侯之命圭也

書康王之誥賓稱奉圭兼幣說文玠字註引周書作瑞
奉介圭後漢書張衡應問曰服充而朝介圭作瑞文選
魯靈光殿賦錫介圭以作瑞是皆諸侯命圭通稱介圭
之證至天子尺有二寸之玠圭不得以錫諸侯諸侯亦
不得奉以入覲也箋說誤矣春官典瑞註人執以見曰
瑞聘禮記凡四器者唯其所寶以聘可也是寶卽爲瑞
之證箋分寶與瑞爲二亦非

往近王舅傳近已也箋近辭也聲如彼記之子之記毛
居正六經正誤曰近說文作鈺今作近音記字譌作近
惠氏棟九經古義曰說文迓者古之道人呂本鐸記詩
言人從从刀刀亦聲讀與記同玉篇迓今作記今釋文

唐石經作近此傳寫之譌瑞辰按近从丁聲說文丁讀若箕其卽箕字之籀文也古其已記忌近五字同部通用王風彼其之子箋其或作記或作已讀聲相似鄭風箋忌讀如彼已之子之已是其證也故毛訓近爲已鄭讀若記正義釋傳云以命往之國不得復與之相近故轉爲已是正義本誤作近矣釋文音記字當作近不誤今作近者後人誤从正義本改耳若釋文亦作近則不得音記矣近者已之假借已爲語詞詩言往近猶虞書言往故周書予往已也近近形近易譌說文媿字下有讀若近三字近亦近字傳寫之誤

以峙其裨箋裨糧也釋文以峙如字本又作峙正義證

本時作時者誤也。瑞辰按說文時儲置屋下也。侍待也。儲侍也。二字音義同。古通用。毛詩時乃錢鎛考工記練目注引作侍。乃錢鎛是其證也。說文繫傳本無時字。疑時卽侍之。或體。周語韋昭注侍具也。爾雅釋詁時具也。說文以時爲時踏字。此詩釋文本作時及時正義引俗本作時。皆當爲侍字之假借。說文無時字。今正義及釋文本作時者。皆時字之流變。玉篇廣韻又曰時或作時。一切經音義卷一又云古文時今作時。同釋言糗糧也。郭註今江東通言糗。說文有糗無糗。云糗穀也。惟餼字注引周書曰時乃餼。糗今書作糗。糗據論語在陳絕糧。釋文糗鄭本作糗。疑卽糧字之或體。

採此萬邦箋採順也釋文採本亦作柔瑞辰按大雅民

勞篇柔遠能邇傳柔安也安與順義近故採亦省作柔

說文柔木曲直也燥屈申木也凡經傳申作採者皆卽

說文燥字之異體說文又曰燥和田也義亦相近

其風肆好傳肆長也箋風切申伯又使之長行善道瑞

長按說文肆極陳也經傳有專取陳義者詩或肆之筵

是也有專取極意者其風肆好與其詩孔碩相對成文

其風猶言其詩肆好卽極好猶言孔碩古人自有複語

耳肆从長故傳訓爲長與極義近廣雅釋詁肆申也申

亦長也箋讀風爲諷以肆好爲使之長行善道非詩義

亦非傳旨也正義合傳箋爲一失之

以贈申伯傳贈增也箋以此贈申伯者送之令以爲繼
釋文贈送之本皆爾鄭王申毛竝同崔集注本作贈增
也增益申伯之美瑞辰按序以詩爲尹吉甫美宜王不
以爲送申伯集注本作贈增也爲是傳蓋以贈爲增字
之段借箋始以贈送釋之正義本从集注作增前釋經
云增長申伯之美後仍以贈遺釋之謂贈遺所以增長
前人昧段借之義矣

烝民

有物有則傳物事則法箋其性有物象謂五行仁義禮
智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也瑞辰按古以
射者畫地立處爲物儀禮鄉射記物長如筭其間容弓

距隨長武鄭註物謂射時所立處也長如筈者謂從畫
之長短筈矢幹也長三尺與跬相應射者進退之節也
距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南
面爲隨武跡也尺二寸大射禮若丹若墨度尺而午鄭
註一從一橫曰午謂畫物也說文則等畫物也凡定物
之差等而介畫之爲則畫射物有從橫長短亦爲則大
學致知在格物孔廣森曰物如射之有物竊謂詩言有
物亦可以射物爲喻有則卽謂如畫物之有則也引伸
之凡以類相從者皆謂之物繫辭爻有等故曰物韓注
曰等類也桓六年左傳是其生也與吾同物昭元年傳
言以知物九年傳事有其物杜注竝曰物類也王尚書

曰桓二年左傳五色比象昭其物也謂昭其比類也宣
十二年傳百官象物而動謂象類而動也周語象物天
地比類百則象物猶比類也又按周禮司常掌九旗之
物名物名正謂以類相從而異名也而凡有所識別者
亦名物春秋定十年左傳駟赤曰叔孫氏之甲有物杜
注物識也是也物各以類相從方言類法也故又有法
則之義人有君臣父子朋友有物也止仁止敬止慈止
孝止信有則也人有視聽言貌思有物也思明思聰思
溫思恭思睿有則也則從物生卽畫物之有定則故孔
子釋此詩曰有物必有則毛訓物爲事則爲法當亦謂
有事必有法也至鄭箋以五性六情分釋物則者誤也

以五事配五行疏謂六情法六氣而六氣亦不外五行其理皆相通貫昭二十五年左傳子太叔曰天地之性而民實則之則天之明因地之性生其六氣而用其五行是其義也胡承珙曰傳言事卽洪範五事貌言視聽思所謂事也恭從明聰睿所謂法也洪範以五事配五行所包甚廣唐志所云行於四時爲五氣德秉於人爲五常故鄭以有物爲五常之性而必曰五行者以經言有物五行乃物象也由五行而有六氣而人之六情法之洪範八庶徵正義謂雨暘燠寒風與昭元年左傳陰陽風雨晦明六氣相較雨陽風文與彼同晦卽寒明卽燠鄭注尙書以雨屬木陽屬金燠屬火寒屬水風屬土

惟六氣之陰屬天不在五行之內是則六氣亦本五行
六情之法六氣亦卽是法五行非是物有象情有法各
不相涉也箋廣申傳義疏又博證箋文故不云箋與傳
異孟子趙注言天生蒸民有物則有所法則人法天也
考韓詩外傳曰民之秉物以則天也趙注蓋本於此是
以有物指天有則指人之法天亦如箋物象之說謂性
爲天所命性之有仁義禮智信卽象天之木金水火土
故以性屬天以六情法五性是以人之情法天之性故
知毛鄭韓趙諸說皆與孔子釋詩之指趣不相背也今
按胡氏此說解釋傳箋甚爲通貫故備錄之

民之秉彜傳彜常箋秉執也釋文彜音夷瑞辰按說文

彝宗廟常器也故引申爲彝常爾雅及釋文作彝正字也孟子及潛夫論引詩俱作秉夷同音假借字也阮尙書校勘記據宋本正義云夷常知正義本作夷今毛本作彝从釋文改也又按廣雅常性質也秉彜爲常猶云秉性秉質耳逸周書謚法解秉順也民之秉彜卽謂民之順其常耳箋訓秉爲執失之

生仲山甫傳仲山甫樊侯也

瑞辰

按仲山甫之稱不一

周語稱樊仲山甫又稱樊穆仲晉語稱樊仲樊其邑也穆其諡也仲山甫其字也穆仲樊仲皆省稱其子孫遂以樊爲氏廣韻言周宣王封仲山甫於樊後因氏焉是也至以樊稱穆仲自爲畿內國名潛夫論言仲山甫亦

姓樊非也何楷詩世本古義引唐權德輿集云魯獻公仲子曰仲山甫入輔於周食采於樊案史記魯世家獻公卒於厲王時武公與長子括少子戲西朝周宣王欲立戲爲魯太子周之樊仲山父諫據云周之樊仲山父則仲山甫非魯獻公子明矣通志氏族略謂周大王子虞仲支孫仲山甫爲周宣王卿士羅泌路史言虞仲支孫邕于周封樊爲樊氏樊仲氏未知何據此以樊爲周同姓也漢書杜欽傳言仲山甫異姓之臣無親於宣就封於齊鄧展註韓詩以爲封於齊元於欽齊乘曰仲山甫大公之後則以仲山甫爲姜姓潛夫論志氏姓以仲山爲慶姓慶姓卽姜姓蓋皆本欽詩封齊之說然以祖

齊爲封齊其說固不足據也洪氏隸釋載漢永康元年所立孟郁修堯廟碑云仲氏祖統所本繼於姬周之遺苗天生仲山甫翼佐中興宣平功遂受封於齊此以仲山甫封齊雖本韓詩而以爲周之苗裔又與韓異據僖二十五年左傳陽樊不服倉葛呼曰此誰非王之親姻據服虔曰樊仲山之所居故名陽樊是陽樊卽樊而曰王之親姻其爲異姓蓋可知耳左傳以成王言商民七族賁康叔一爲樊氏是樊本商之舊族周以前早有樊邑宣王始以封仲山甫讀漢書曰仲山甫封於樊因氏國焉爰自它陽徙居湖陽是也至正義引杜預云經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也傳

言樊侯不知何所察據今按史記周本紀正義引毛萇曰仲山甫樊穆仲也是張守節所見毛傳自作樊穆仲不作樊侯

威儀是力箋力猶勤也勒威儀者恪居官次不解於位

也瑞辰

按力者仿之省借廣雅釋詁仿勤也一切經音

義卷七引字書仿勤也古通作力故箋訓爲勤勒猶習也威儀是力卽左傳所云習儀也又按防記鄭注力猶務也昭十二年左傳引祈招之詩形民之力玉尙書曰形當讀爲刑刑猶成也之猶是也言成民是務與詩威儀是力文義正同

天子是若傳若順

瑞辰

按若順釋言文也說文婚不順

也引春秋傳有叔孫婍竊疑說文不爲衍字凡經傳訓
若爲順者皆婍字之消借至若之本字則說文云若擇
菜也从艸右右手也引申通訓若爲擇晉語秦穆公曰
夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之猶言使誰
先擇二公子而立之也此詩天子是若亦謂天子是擇
擇能而使之故下卽言明命使賦矣明命使賦卽謂使
仲山甫布其明命非如箋言如顯明王之政教使羣臣
施布之也

明命使賦傳賦布也箋顯明王之政教使羣臣施布之
瑞辰按爾雅釋詁明成也明命猶言成命謂成其教命

使布之也箋謂顯明王之政教失之

式是百辟箋王曰女施行法度於是百君

瑞辰

按下文

賦政于外箋云以布政於畿外外對內言則上言式是百辟指畿內諸侯無疑王制天子縣內凡九十三國言百辟者舉成數也月令乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀食呂氏春秋高誘註百縣畿內之百縣大夫也周頌烈文辟公箋云光文百辟卿士及天下諸侯又詩百辟其刑之箋云卿大夫法其所爲也是凡言百辟皆指畿內諸侯孔疏謂百辟通言畿外諸侯失其義矣

出納王命王之喉舌傳喉舌冢宰也

瑞辰

按冢宰於王

既治朝贊王德治歲終詔王廢治而已未嘗出納王命

也惠士奇據周官大僕出入王之大命掌諸侯之復逆
因謂王之喉舌指大僕然大僕主正王服位非專主出
納王命且云出入王之大命則非大命卽非所主矣惟
內史受納訪以詔王聽治是納命也凡命諸侯及孤卿
大夫則策命之是出命也與詩出納王命正合內史在
唐虞爲納言在秦漢爲尙書應邵漢官儀曰尙書唐虞
官也書曰龍作納言朕命惟允詩曰惟仲山甫王之喉
舌宣王以中興秦改稱尙書漢亦尊此官典機密也又
王隆漢官解詁云尙書出納詔令齊衆喉舌又曰唐虞
爲納言周官爲內史機事所總號令攸發又藝文類聚
引百官表曰尙書令總攝諸曹出納王命敷奏萬機引

詩惟仲山甫王之喉舌蓋謂此也是應劭王隆等並以
詩王之喉舌爲周內史之職仲山甫蓋兼內史之官正
古之納言也正義謂龍作納言與出納王命者異失之
賦政于外箋以布政於畿外瑞辰按說文勇布也字通
作敷說文敷敝也敝亦布也賦與敷音近通用臯陶謨
賦納以言漢書敘傳述中宗紀引作傅納傅卽敷之俗
也敷又與布通商頌敷政優優左傳引作布政優優鄭
箋知賦卽敷之段借故直以布政釋之

四方爰發箋天下諸侯於是莫不發應瑞辰按商頌遂

視既發箋發行也徧省視之教令則盡行也此詩發亦
當訓行承上賦政于外言之四方爰發猶云四方之政

行焉

邦國若否箋若順也順否猶臧否謂善惡也

瑞辰

按順

與善義相承爾雅釋詁若善也郭註引左傳禁禦不若

卽禁禦不善也若本有善義不必如箋以猶臧否釋之

旣明且哲

瑞辰

按中庸引詩旣明且哲釋文哲徐本作

知爾雅釋言哲智也方言說文竝曰哲知也哲與知雙

聲故通用哲之通作知猶荀子朽木不折大戴禮作朽

木不知知卽折之偕字也

我儀圖之傳儀宜也箋儀匹也我與倫匹圖之而未能

爲也朱子集傳儀度也

瑞辰

按釋文我義毛如字宜也

鄭作儀匹也正義釋箋云鄭讀爲儀是釋文正義本經

傳竝作義鄭始讀義爲儀今注疏本經傳竝作儀非其
舊也說文義已之威儀也周官大司徒典命註竝云故
書儀爲義是義與儀古通用故箋讀義爲儀然訓儀爲
匹不若集傳訓度爲善說文儀度也周語儀之於民而
度之於羣生又曰不度民神之義不儀生物之則儀猶
度也字亦作義襄三十年左傳女侍人婦義事也義事
卽度事也又通作議昭六年左傳昔先王議事以制議
事亦度事也儀圖二字同義皆度也古人自有複語耳
疏釋傳云我以人之此言實得其宜乃圖謀之失之迂
矣說文有弗字云墨翟書義从弗因思孔子之先弗父
何弗當卽弗字之消弗父卽義父也義父又卽儀父耳

愛莫助之傳愛隱也箋愛惜也

瑞辰

按爾雅釋言愛隱

也方言掩翳愛也郭註引詩愛而不見掩翳隱愛一聲之轉說文箋蔽不見也愛與愛皆愛字之段借離騷衆愛然而蔽之愛然卽隱然也又義近優說文優仿佛也引詩優而不見優而卽愛然也仿佛見之不真亦隱也凡舉物者皆有形而德之舉也無形凡有形者可助而無形者不可助故曰愛莫助之箋訓爲愛惜之愛說文作悉云惠也不若从傳訓隱爲允

袞職有闕傳有充冕者君之上服也箋充職者不敢斥

王之言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也

瑞辰

按

漢司隸校尉魯峻碑作緄職曲禮記袞衣字皆作卷荀

子又作縑袞縑卷皆雙聲字故通用說文袞天子高先
王卷龍繡於下常句幅一龍蟠阿上鄉从衣合聲合爲
古文沈州字與卷同部或作从公聲者誤也釋名袞卷
也畫卷龍於衣也郝懿行曰袞龍有蟠屈之形示不得
伸以受彌正故詩以袞職爲喻今按爾雅釋言袞黻也
郭注袞衣有黻文書益稷傳及左氏桓二年注爾郭注
皆以黻爲兩已相背惟阮宮保云自古畫紱作亞形明
兩弓相背非兩已相背也漢書韋賢傳集注紱畫爲亞
文亞古弗字也按弗字古與彌通兩弓相背正所以彌
正之此詩所由以袞職之闕喻補過也職與識古通用
職卽識字之段俗識謂章識袞識卽袞章也袞爲章服

之一故言衮職爾雅釋言黼黻彰也彰亦章也義乃以職事釋之失其義矣

四牡彭彭傳彭彭行貌

瑞辰

按說文騁馬盛也引詩四

牡騁騁卽詩四牡彭彭之異文彭與旁雙聲故通用猶易匪其彭子夏傳作旁也廣雅彭彭旁旁竝訓盛也

仲山甫徂齊

瑞辰

按上言城彼東方傳東方齊也則徂

齊卽往齊矣漢書杜欽傳註引韓詩以爲封於齊潛夫論三式篇亦引此詩王命仲山甫城彼東方謂王封以樂土其說不足據然猶以齊爲齊國爾雅釋言齊疾也郭註引詩仲山甫徂齊或本齊魯詩說直以齊爲齊疾

尤誤

韓奕

奕奕梁山

瑞辰

按序箋云梁山今在馮翊夏陽西北誤

也江氏永詩補義曰武王子封於韓括地志同州韓城

縣南十八里爲古韓國然詩言韓城燕師所完奄受迫

貊北國則韓當不在關中王肅云涿郡方城縣有韓侯

城潛夫論曰周宣王時有韓侯其國近燕故詩曰溥彼

韓城燕師所完

按潛夫論此下有云其後韓西亦姓韓爲衛滿所代遷居海中考水經

注聖水逕方城縣故城北又東逕韓侯城東方城今爲

順天府固安縣在府西南百二十里與詩言奄受北國

者相符方城亦有梁山水經注鮑邱水過潞縣西高梁

水注之水東逕梁山南路縣今之通州其西有梁山正

當固安縣之東北然則韓始封在同州韓城至宣王時
徙封於燕之方城與戴氏震毛鄭詩考正說與江畧同
今按路史後紀云韓武庶子幽世失國案幽當爲厲之譌宣王

中興韓討不庭錫之梁山奄受北國是爲韓西又載武
穆之分有韓西引王肅云涿郡方城縣有韓城是羅泌
亦以詩言韓國爲在方城但以爲卽韓西與王符說異
又按始封之韓滅於晉正義謂當在晉文侯輔平王爲
方伯之時滅之特以詩之韓侯卽始封之韓宣王時其
國猶存故謂國滅當在平王時耳不知宣之錫命已爲
徙封之韓則晉之滅韓在宣王前當从路史謂在厲王
時爲允

有倬其道傳有倬其道有倬然之道者也箋今有倬然
著明復禹之功者釋文倬明貌韓詩作暉音義竝同

辰按說文倬箸大也引詩倬彼雲漢焯明也引書焯見

三有俊心無暉字暉當卽倬之異體廣雅倬暉竝訓爲
明是音義竝同之證卓音又近的覲禮匹馬卓上注卓

猶的也是也

韓侯受命傳受命受命爲侯伯也箋韓侯受王命爲諸

侯瑞辰按白虎通引韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢

上受爵命於天子是知箋謂韓侯受王命爲諸侯朱子

集傳謂韓侯初立受命爲諸侯其說正本韓詩與下文

續戎祖考相應其宣王徙封韓侯更在作此詩以前下

又云因其伯者蓋命爲諸侯兼命爲牧伯耳

朕命不易箋我之所命者勿改易不行

瑞辰

按易當讀

爲難易之易周頌命不易哉書大誥爾亦不知天命不
易君奭不知天命不易讀與此同天子受命於天以天
命爲不易諸侯受命於君以君命爲不易其義一也古
難易之易同讀如亦此詩以易與辟韻猶板之篇以爨
民孔易與益辟爲韻也箋訓爲改易失之

四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王傳
修長張大覲見也箋諸侯秋見天子曰覲諸侯乘長大
之四牡奕奕然以時覲於宣王覲於宣王而奉享禮貢
國所出之寶善其尊宜王以常職來也

瑞辰

按詩下言

王錫韓侯謂王錫車服之事則箋以上數句爲覲於宣
王而奉享禮甚確至以四牡爲韓侯所乘則非也四牡
奕奕孔修且張當指享禮獻馬言之書康王之誥皆布
乘黃朱寶稱奉圭兼幣說文引書作稱奉介圭正與詩
言介圭同是知詩言四牡卽書布乘之謂也詩言介圭
卽書稱奉介圭之謂也諸侯享禮用璧而書及詩言用
圭者周官小行人合六幣圭以馬蓋古者獻馬皆以圭
爲贄至享之用璧惟用之於束帛小行人所云璧以帛
覲禮云四享皆束帛加璧是其證也周官鄭注以享用
圭璋專指二王之
後其說未確覲禮諸侯享天子匹馬卓上九馬隨之而書言
布乘詩言四牡者一因喪禮而行朝一以始嗣侯而入

觀故皆從其畧耳

淑旗綬章傳淑善也交龍爲纓綬大綬也箋綬所引以登車有采章也

瑞辰

按淑旗與綬章對文王尚書謂綬

者文貌引荀子需效篇綬綬分其有文章也謂綬綬卽文章之貌其說是也綬本車中把之稱字通作綬又讀如蕤賓之蕤說文蕤艸木葉垂貌蕤艸木實蕤蕤也讀若綏艸木葉實皆有文故又通以爲文兒耳

鈎鷹鍍錫傳鍍錫有金鍍其錫也箋眉上曰錫刻金飾之今當盧也正義按巾車玉路錫樊纓金路鈎樊纓註云金路無錫有鈎計玉路非錫臣之物此言鈎鷹必金路矣而得有鍍錫者蓋特賜之使得施於金路也

瑞辰

按陳用之禮書曰采芑詩鈎鷹筆革韓奕詩鈎鷹鏤錫夫方叔在征則革路矣而有鈎鷹韓侯就封則象路矣而有鏤錫以此觀之則周官所謂錫也鈎也朱也龍勒也條也五路各舉其一互相備也今按金路以對同姓韓侯爲同姓之國宜用金路陳用之以爲象路非也至以鈎錫爲互相備則較孔疏特賜之說爲善錫說文作錫云馬頭飾也今作錫者錫之消人眉上謂之揚馬眉上之飾亦曰錫其義一也

鞞鞞淺幘傳鞞革也鞞軾中也淺虎皮淺毛也幘覆式也瑞辰按說文鞞車軾中把也韻會把作紀茲從段本蓋以革鞞

軾中人所凭處曰鞞鞞詩箠箠朱鞞毛傳諸侯之

路車有朱革之質而羽飾朱革之質卽此詩鞞也羽
與毛散文則通羽飾謂以有毛之皮覆式卽此詩淺轆
也說文幘蓋幘也幘周官巾車作禊曲禮大夫士去國
素蔽作蔽玉藻作辟儀禮旣夕禮注云古文辟爲冪蓋
帟爲正字幘禊冪蔽皆段借字廣雅覆笄謂之帟釋名
笄橫在車前織竹作之孔笄笄也笄卽軾下縱橫交結
之竹故覆笄亦曰覆式周官巾車云木車素車皆犬禊
駟車然禊漆車豻禊惟藻車爲鹿淺禊玉藻大夫齊車
鹿帟豹植士齊車鹿帟豹植毛之淺者莫過於鹿詩言
淺幘亦當指鹿淺幘毛傳蓋據漢制文虎伏軾爾雅虎
竊毛謂之羆貓遂以虎皮釋之月令其蟲倮鄭注亦云

虎豹之屬恒淺毛然以目驗虎豹毛皆較鹿爲深不得名淺也

鞞革金厄傳厄烏喙也箋以金爲小環往往纏搯之

瑞

辰按厄卽輓字之省說文輓轅并也小爾雅衡轅也輓

上者謂之烏喙胡承珙曰輓上疑爲輓下之譌釋名楬

楬也所以楬牛頸也馬曰烏喙又馬頸似烏開口向下

喙物時也喙與喙古通用傳云烏喙卽小爾雅釋名所

云烏喙喙釋文引沈音晝是也正義本譌作烏蠲遂引

爾雅蝨螭蠲以釋之誤矣又按衡爲橫木所以橫於輓

前輓則以厄牛馬之頸烏喙又爲輓下兩邊又馬頸者

一名輓說文輓輓下曲者服注左傳云輓車輓兩邊又

馬頸者是也。是衡與輓異物。輓與烏喙又異物。而小爾雅以衡爲輓。毛傳以厄爲烏喙者。皆以相近遂移其名耳。金厄謂於厄末爲金飾。荀子禮論。絲末彌龍所以養威也。揚倬注。彌如字。又讀爲弭。弭末也。謂金飾衡輓之末爲龍首也。後漢書續輿服志。龍首銜輓。卽詩所云金厄耳。箋謂以金爲小環亦誤。

出宿於屠。屠地名也。

瑞辰

按說文。鄜左馮翊郿陽亭。

段玉裁曰。謂左馮翊郿陽有鄜亭也。各本作鄜陽亭。誤。屠鄜古。今字宋滿水李氏謂詩之屠地。在同州鄜谷。是也。顧氏祖禹讀史方輿紀要。作茶谷。渡云。在今陝西同州府郃陽縣東河西故城南。茶卽鄜之同音。段借字胡。

承珙曰周都鎬京在今陝西長安縣西南同州在今長安縣東北二三百里郃陽又在同州東北百餘里鄭箋曰祖於國外畢乃出宿則居必非郃陽之郃亭古字屠杜通當卽鄠縣之杜陵耳

顯父饑之傳顯父有顯德者也

瑞辰

按顯父猶尙父尼

父之比皆古所云且字者也傳以爲有顯德失之下章厥父亦爲且字正義以爲厥氏父字亦非

包鼈鮮魚箋包鼈以火熟之也鮮魚中膾者也正義案字書包毛燒肉也魚蒸也服虔通俗文曰燥煮曰魚然則包與魚別而此及六月云包鼈者音皆作魚然則魚與魚以火熟之謂烝煮之也釋文包鄭薄交反徐甫九

反瑞辰

按廣雅焯謂之魚禮運燔黍捭豚捭卽焯字之

段借故鹽鐵論散不足卽云焯豚以相饗今火熟而少
炙者俗猶稱焯卽古之魚也玉篇魚火熟也一切經音
義卷十七引字書曰少汁煮曰魚火熟曰煮魚與煮散
文則通箋訓魚爲以火熟之正義謂烝煮之義與魚同
非訓魚如毛豕肉也說文無魚字魚當卽焯字之變體
說文焯烝也與正義引字書魚烝也義同魚與焯古音
同部故通用焯與魚亦同部故又段借作魚與炮大射
篇注炮隨釋文云或作焯魚是也正義不明段借之義
故云魚與魚別耳李輔平日鮮當讀如斯爾雅釋言斯
離也斯析其魚卽是作膾今按鮮析語之轉列子湯問

篇越東有輒木之國其長子生則鮮而食之謂析而食之也鮮魚猶言鮪鯉與包鼈對文爲一熟一生李說是也箋謂鮮魚中膾讀如蠶棄之蠶失之

其菽維何維筍及蒲傳菽菜穀也筍竹也蒲蒲弱也筍筍竹萌也蒲深蒲也

瑞辰

按菽卽餽字之異體說文作

餽云餽鼎實惟葦及蒲从粥速聲陳留謂餽爲餽或作餽易鼎九四鼎折足覆公餽釋文引馬融曰餽餽也說文餽齧也又以餽爲餽說與馬融合是菽卽齧之別名尸子珍羞百種而堯糲飯菜粥是菜可爲齧之證昭七年左傳載正考父鼎銘曰饌於是齧於是是齧可爲鼎實之證易鼎有覆餽之象博古圖有宋公緡餽鼎是知

詩言其藪維何爾雅菜謂之藪皆謂以菜作醬爲鼎實耳
餽亦通作鬻易繫辭傳易曰鼎折足覆公餽馬融本
餽作鬻穀梁傳僖二十二年疏引馬云謂糜也是其證
也毛傳訓藪爲菜殺蓋對肉殺言之鼎有肉有菜肉謂
之羹菜謂之藪散言則菜亦可名羹皆謂孰物與菹爲
生菜以醯成味也說文菹酢菜也醯卽醋字實於豆者不同正義以藪
爲菹失之爾雅明言菜謂之藪與肉食不同鄭康注易
以餽爲八珍之具陳壽祺謂餽兼有肉殺失之又按說
文惟葦及蒲卽此詩惟筍及蒲繫傳云此筍初生其筍
可食是知三家詩以筍爲筍筍故字或作筍爲說文所
本與毛鄭以筍爲竹筍不同又按釋文筍字或作筍爾

雅蒹葭樊光本葦作箠正與荀通作葦者相類

籩豆有且箋且多貌

瑞辰

按說文且薦也凡物薦之則

有重義說文薦荐席也小爾雅荐重也重亦爲多說文多重也故且訓爲薦又訓爲多有客詩有萋有且正義曰威儀萋萋且且威儀多之狀正與此箋訓且爲多貌義同楚茨詩籩豆有楚楚當卽且之同音段借猶籩之通借作楚也

侯氏燕胥箋胥皆也諸侯在京師未去者於顯父饌之

時皆來相與燕

瑞辰

按燕胥與燕喜燕譽燕樂相類胥

之言序序豫古通用

爾雅注今則燕胥猶燕豫矣胥

之序

須雙聲古通用

易歸妹以須鄭讀爲諱

廣雅須意所欲也意所欲

爲喜樂則燕胥猶燕樂矣爾雅釋詁胥皆也廣雅釋言
皆嘉也皆嘉以雙聲爲義則訓胥爲皆亦可轉訓爲嘉
桑扈詩君子樂胥義與燕胥同樂胥猶樂嘉也箋訓燕
胥爲皆來相與燕失之

汾王之甥傳汾大也箋汾王厲王也厲王流於彘彘在
汾水之上故時人因以號之猶言莒郊公黎比公也姊
妹之子爲甥正義箋以汾作汾水之汾不得訓之爲大
且作者當舉其實不得乏言大王又曰箋傳之義皆以
爲厲王瑞辰按汾者墳之假借故傳訓爲大傳乏言大
王但以爲美稱耳未嘗專指厲王正義謂傳箋皆以爲
厲王非也厲爲惡諡若因流彘而稱汾王亦非美稱詩

人頌美宣王不應舉厲王之惡稱當从傳之言大王爲是又按箋云姊妹之子爲甥正義以爲釋親文齊風猗嗟箋同正義亦以爲釋親文其引孫疏亦以爲爾雅之明義胡承珙疑爾雅舊有此文後以傳寫脫之今按爾雅釋親謂吾舅者吾謂之甥也據釋親母之舅母爲舅則謂吾舅者吾謂之甥卽是姊妹之子曰甥此蓋以義推言之耳非實爾雅有姊妹之子曰甥一句而今本脫之也又按釋親女子子之子爲外孫而猗嗟傳云外孫曰甥則此汾王之甥毛意亦當指汾王之外孫與箋異義正義合而一之亦誤

韓侯迎止于蹶之里

瑞辰

按五經異義引春秋公羊說

云自天子至於庶人娶皆當親迎左氏說王者至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸侯有故若疾病則使上大夫迎之上親臨之今按左氏說是也詩言文王親迎于渭韓侯迎止于蹶之里此諸侯至婦家親迎之證左氏言諸侯若有故及疾病不親迎則無故無疾病必親迎矣左傳莊元年正義引舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天子諸侯親迎皆不至婦家殊失左氏之旨文王於商爲諸侯鄭君駁五經異義以文王親迎爲天子親迎之明文亦誤

諸娣從之傳諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也箋賸者必姪娣從之獨言娣者舉其貴者瑞辰按何休公

羊註婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子范甯穀
梁傳註引許慎曰姪娣年十五以上能共事君子可以
往二十而御古者姪娣蓋皆少於嫡對言則姪與娣異
通言則娣姪皆少於嫡故言諸娣以概之非以娣爲貴
也白虎通義云二國來媵誰爲尊者大國爲尊國等以
德德同以色質家法天尊左文家法地尊右是姪娣無
常尊若如何休引禮云質家親親先立娣文家尊尊先
立姪則周尙文轉以姪爲尊矣白虎通義引詩作姪娣
從之蓋本三家詩又按白虎通義言姪娣年雖少猶從
適人者明人君無再娶之義也還待年於父母之國未
任答君子也是姪娣有還國待年之禮詩特言其始從

嫡之時耳

韓侯顧之傳顧之曲顧道義也

瑞辰

按列女傳齊孝公

迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏自御輪三曲顧姬與遂納於宮淮南子汜論篇高誘註言蒼梧繞讓妻於兄違親迎曲顧之義又白虎通義曰夫親迎御輪三周下車曲顧者防淫佚也是知古者親迎有曲顧之禮正義謂既受女揖以出門及升車授綏之時當曲顧以道引其妻之禮義說與列女傳白虎通所言曲顧合正義又云本或曲爲回者誤也定本集注皆爲曲字是知正義釋經云韓侯於是廻顧而視之廻顧亦曲顧之譌道與導義與儀古通用傳言道義卽導儀

也

川澤訐訐傳訐訐大也

瑞辰

按訐音義近芋說文芋大

也通作詡廣雅詡詡大也太平御覽引詩川澤泝泝葢

本三家詩詡泝雙聲故通用

有貓有虎傳貓似虎淺毛者也

瑞辰

按爾雅虎竊毛謂

之號貓郭註引詩有貓有虎逸周書記武王之狩禽虎

二十有二貓二貓葢卽今俗稱山貓者貓說文作苗云

虎竊毛謂之號苗竊淺也葢具言之曰號苗急言之則

但曰苗記言迎貓迎虎貓亦謂虎之竊毛者也

燕師所完箋燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時衆

民之所築完

瑞辰

按釋文燕王肅孫毓竝烏賢反云北

燕國潛夫論周宣王時有韓侯其國近燕則燕指燕國
爲是路史云北燕伯欵亦姑姓則燕與馭父爲同姓
父疑卽北燕之君入爲王卿士者以女妻韓侯因爲韓
侯完其城與

其追其狃傳追狃戎狄國也

瑞辰

按下云奄受北國則

追與狃皆當爲北狄惟追於經傳無徵釋文追又都回
反讀如堆李善注七發曰追古堆字追卽自之段借追
琢通作敦琢又轉爲雕周官追師註追之言雕也逸周
書王會篇載伊尹朝獻商書云正西曰彫題孔晁註西
戎之別名也此詩追疑卽雕之段借雕題可單稱雕猶
交趾可單稱交也

尙書宅南交
交卽交趾

傳云追狃戎狄國者始

以追爲西戎貊爲北狄歟其實夷蠻戎狄對言則異散
言則北國可稱百蠻亦可通稱雕耳貊通作貉職方氏
鄭司農註北方曰貉狄說文貉北方多種孔子曰貉之
爲言惡也周官職方有九貉鄭註以九貉爲九夷則東
夷亦通稱貉

獻其貊皮傳貊猛獸也追貊之國來貢而侯伯總領之
瑞辰 按說文貊豹屬出貉國爾雅釋文引字林同足證
傳言來貢者爲追貊之確

江漢

序命召公平淮夷箋召公召穆公也名虎

瑞辰

按竹書

紀年宣王六年召穆公帥師伐淮夷又曰王歸自徐錫

召穆公命此詩前三章是召穆公伐淮夷之事後三章是錫命之事竹書紀年又言厲王三年淮夷侵洛王命虢公長父伐之不克後漢書東夷傳云厲王無道淮夷入寇王命虢仲征之不克宣王復命召公伐而平之與竹書紀年合此詩正召公平淮夷之事

江漢浮浮武夫滔滔傳浮浮衆駟貌滔滔廣大貌箋江漢之水合而東流浮浮然宣王於是水上命將率遣士衆使循流而下滔滔然

瑞辰

按古者江漢對言則異散

言則通呂氏春秋言周昭王涉漢梁敗王及祭公隕於漢中左傳僖四年杜註亦云昭王涉漢而溺而穀梁傳則曰我將問諸江史記周本紀曰昭王卒於江上此漢

亦名江也江之入海在漢水入江以後宣王命師不至漢上而禹貢江漢朝宗於海及此詩云江漢浮浮此江亦通名江漢也浮浮滔滔皆水流彊盛之貌常武之喻王旅曰如江如漢故此詩亦以江漢與武夫傳云浮浮衆彊貌滔滔廣大貌蓋欲以江漢衆彊比武夫因以武夫廣大似江漢互釋之耳說文滔水漫漫大兒字通作蹈蹈楚詞王逸註滔滔行貌廣雅釋訓浮浮蹈蹈行也蓋本三家詩據風俗通義山澤篇引此詩曰江漢陶陶陶與滔古字通古本蓋有作江漢滔滔者故通作陶陶王尚書曰經當作江漢滔滔武夫浮浮傳當作滔滔廣大兒浮浮衆彊兒箋當作江漢之水合而東流滔滔然

宣王於是水上命將率遺士衆循流而下浮浮然今本
爲寫經者互譌說詳經義述聞

淮夷來求箋主爲來求淮夷所處據至其境故言來

辰按箋讀來讀如行來之來不若王尙書訓來爲詞之

是來求猶是求也來鋪猶是鋪也王國來極猶是極也

箋云主爲來求淮夷所處所處猶言所坐漢書嘗言坐

某罪是也故正義釋之云本爲淮夷來求討伐之故然

必於求字外增成其義而後明非詩義也求與鳩糾古

同聲通用論語桓公九合諸侯卽僖二十六年左傳所

云桓公是以糾合諸侯而謀其不協也成二年左傳今

吾子求合諸侯以逞無疆之欲求合亦卽糾合之異文

是知求之言糾糾者繩治之名與討同義說文廣雅並
曰討治也淮夷來求猶云淮夷是糾是討耳討爲治撥
與平亦爲治訓求爲討正與序言撥亂及平淮夷義合
求之義又轉爲誅求說文誅討也凡討責通可曰誅亦
可通言求矣孟子有求全之毀求全猶云責備也文十
二年左傳趙穿曰裹糧坐甲固敵是求宜十二年左傳
趙同曰率師以來惟敵是求均與詩來求義相同

淮夷來鋪傳鋪病也

黠辰

傳以鋪爲痛之段借故訓爲

病但三章匪疚言非以兵病害之則首章來鋪不得訓
爲病之矣方言廣雅並云鋪止也來鋪猶言是止上言
來求謂討治之下言來鋪謂止其地義正相承常武詩

鋪敦淮濱鋪亦止也

武夫洸洸傳洸洸武貌

瑞辰

按說文洸水涌光也洸洸

當爲橫橫之同音段借爾雅釋訓洸洸武也釋文云洸舍人本作橫鹽鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢玉篇作越云越越武貌法言孝至篇武義璜璜並當爲橫橫之通借橫借作洸猶兕觥之觥借作橫周禮廣車鄭訓爲橫陣之車也郝懿行曰洸之言橫橫有武義故樂記曰橫以立武黃从艸聲艸古光字也故从黃之字或變从

光

來旬來宣傳旬徧也箋來勤也旬當作營宣徧也

瑞辰

按說文旬徧也十日爲旬字通作徇爾雅釋言徇宣徧

也義與媯近說文媯均適也男女併也讀若旬又通作
巡廣雅徇巡也又作徇爾雅釋文引古今字詁曰徇今
巡字三蒼徇徧也說文徇行示也一作延行延行卽徧
行也白虎通巡者循也又云三年二伯出述職古者以
二伯出述職代天子巡視邦國來旬來宣正其事也胡
承琪曰鴻雁傳宣示也此來宣毛意亦當爲示是來旬
爲巡視之徧來宣爲宣布之徧故爾雅同訓爲徧來亦
語詞之是猶云是旬是宣箋訓爲勤失之說文趨讀若
營史記天官書旬始旬一作營正月詩憂心惓惓又
作營周官均人註旬讀營營原隰之營皆旬營通用之
類古耕清部與眞臻部合用也故箋謂旬當作營然古

人自有複語句宜正不嫌同訓爲徧耳仍从傳訓徧爲是

肇敏戎公傳肇謀敏疾戎大公事也箋今謀女之事乃有敏德瑞辰按爾雅釋言肇敏也說文敏疾也肇敏連言卽訓肇爲敏猶肇基連言卽訓肇爲基也傳从釋詁訓肇爲謀者謀敏古同聲中庸人道敏政鄭注敏或爲謀是謀敏通也然肇敏連言自爲複語郝懿行曰肇之言猶趙也穆天子傳云天子此征趙行郭注趙猶超騰也超騰與敏疾義心肇亦有疾意公功古通用後漢書宋宏傳引詩作肇敏戎功論語所云敏則有功也烈文詩念茲成功六月詩以奏膚公傳公功也義並與此

詩戎公同箋云今謀女之事乃有敏德失之迂矣

秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯

九命賜圭瓚秬鬯箋秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條

暢也

瑞辰

按說文鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服

段云攸服當作條暢

以降神也又曰鬱芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之

爲鬱義與周官鬱人鄭司農注及毛傳畧同惟鄭注周

官鬯人云秬鬯不和鬱者及此箋云秬鬯黑黍酒謂之

鬯者芬香條暢義與毛傳異今按鄭說是也周官鬱人

凡祭祀賓客之祿事和鬱鬯以實彝而陳之鄭注序官

云鬱鬱金香草也宜以和鬯按鄭意蓋謂宜以和之爲

鬯非謂鬯爲酒也肆師祭之日及果築鬯大賓客卣几

筵築鬻又大喪大溲以鬻則築鬻凡言築鬻者皆築鬻
鬻艸爲鬻裸地用以降神大喪用以浴尸皆非如酒可
飲蓋築煮鬻艸用水和汁因其芬香條暢而謂之鬻也
鬻人掌其秬鬻鄭注序官云鬻釀秬爲酒芬香條暢於
上下也是築煮鬻艸其氣芬香條暢謂之鬻釀黍爲酒
其氣芬香條暢亦謂之鬻故說文鬻字从鬻鬻字亦从
鬻周官鬻人別於鬻人不必秬合鬻始名鬻也周官鬻
人又云凡王弔臨共介鬻鄭司農訓介爲被後鄭訓介
爲副均無確證古草芥同稱丰芥介三字並通用說文
丰艸蔡也象艸生之散亂也又鬻字註一曰鬻鬻百艸
之華遠方鬻人所貢芳艸合釀之以降神說苑鬻百艸

之本介鬯蓋合百艸爲之有如介艸之叢生散亂以別於鬱鬯秬鬯與

告于文人傳文人文德之人也箋王賜召虎以鬯酒一樽使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記者

瑞辰按

哀二年左傳衛大子禱曰文祖襄公積古齋鐘鼎欵斝載有旅鼎其銘曰旗用作文父曰乙寶尊彝古器銘又多稱文考者文人猶云文祖文父文考耳文侯之命追孝於前文人承上汝克紹乃顯祖言正以文人爲文侯祖之有文德者鐘鼎欵斝載追敦銘曰天子多錫追休追敢對天子顯揚用作朕皇祖考尊敦用追孝於前文人文人亦追自稱其先祖此詩文人傳箋俱指召穆公

之先人甚確朱子集傳謂指文王似誤

對揚王休傳對遂也箋對答也

瑞辰

按廣雅釋言對奮

也對揚猶書顧命用答揚文武之光命也古答通作合
宣二年左傳既合而來奔杜註合猶答也是知爾雅釋
詁合對也合卽答也至傳訓對爲遂者爾雅釋言對遂
也遂者豕之通借說文豕从意也廣韻遂從志也又遂
隨雙聲隨亦從也與爾雅釋言奮然也義亦相近是傳
箋義正相承耳對揚亦爲對越周頌對越在天爾雅釋
言越揚也對越卽對揚猶清揚一作清越發揚一作發
越也

作召公考傳考成箋作爲也王命召虎用召祖命故虎

對王亦爲召康公受王命之時對成王命之辭謂如其所言也如其所言者天子萬壽以下是也

瑞辰

按胡承

琪曰據正義言定本集注皆作對成王命之辭則正義本箋當作對王命之成辭故其述毛云乃作其先祖召康公對王命成事之辭又述鄭云謂對王命舊事成辭是也但以成爲辭未免迂曲今按胡據正義以證今本箋對成王命之辭正義本元作對王命之成辭其說是也至謂箋以成爲成辭未免迂曲則非古者日月歲會計之文曰成周官司會以參互攷日成以月要攷月成以歲會攷歲成賈疏以成爲成事文書是也獄訟之辭曰成王制成獄辭史以獄成告於正正以獄成告於大

司寇大司寇以獄之成告於王是也斯干爲宣王考室之詩無羊爲宣王考牧之詩則古者頌禱之詞可謂之成卽可謂之考傳訓考爲成箋以成爲召公對王命之成辭固不得以爲迂曲也若嚴緝以成爲不毀墜康公之功范傳云作召公已成之事業皆於經句增成其義而後明未若傳箋說之善而胡氏取之誤矣

矢其文德傳矢施也釋文施如字爾雅作弛正義矢施也謂施陳也定本爲弛字非也

瑞辰

按說文攸敷也經

典通借作施矢施弛三字皆同聲故互相假借爾雅釋詁矢陳也矢當爲肆之段借說文肆極陳也大雅或肆之廕毛傳肆陳也孔疏以爲釋詁文是肆卽矢也釋詁

又云矢弛也弛卽施陳之義是也郭注訓爲弛放失之孔子閒居引詩弛其文德鄭注弛施也定本作矢弛蓋从爾雅正義不明段借之義故以定本作弛爲非耳

洽此四國

瑞辰

按禮記孔子閒居引詩作協此四國此

与板之篇民之洽矣列女傳及左傳引作協者正同蓋皆本三家詩也毛詩作洽卽協字之雙聲段借說文協同力也从三力又曰協同心之穌也協同思之穌也協同衆之穌也古文協从口十作叶義竝相近而不同協又通作汁大戴誥志此謂處汁月汁亦協也

常武

序有常德以立武事因以爲戒然正義又因以爲戒戒

之使常然定本集注皆有然字

瑞辰

按然猶焉也因以

爲戒然猶云因以爲戒焉焉然古同聲檀弓穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也祭義國人稱願然大戴記曾子大孝篇然作焉是其證矣正義謂戒然爲戒之使然失之

南仲大祖大師皇父傳王命南仲於大祖皇甫爲大師箋南仲文王時武臣也宣王之命卿士爲大將也乃用其以南仲爲大祖者今大師皇父是也

瑞辰

按毛公以

出車詩南仲爲文王時人此詩南仲別爲宣王時人漢書古今人表作南中係於厲王時蓋至宣王時猶存卽此詩之南仲也白虎通爵篇曰王制爵人于朝與衆共

之引詩王命卿士南仲太祖又引禮祭統古者人君爵
有德必於太祖是亦以詩南仲太祖爲命於太祖其義
或本三家與毛義同史記夏本紀夏之後有男氏世本
作南路史禹之後有南氏後有南仲翊宣王以中興是
南仲實爲南氏至大師皇父據竹書紀年幽王元年王
錫大師尹氏皇父命則皇父實爲尹氏卽二章所云王
謂尹氏也安得以南仲爲太祖箋說之誤可知矣正義
云南仲爲卿士未知於六官何卿案積古齋鐘鼎款識
載無專鼎銘曰王格于周廟燔于圖室司徒南仲右其
銘詞不類商器所謂南仲當卽宣工時臣則南仲實爲
司徒周官大司徒職大軍旅大田役以旗致萬民而治

其徒庶之政令南仲蓋命以治徒庶之事

既敬既戒箋敬之言警也

瑞辰

按警與儆音義並同故

說文儆警二字均訓爲戒周官大司馬註引詩既儆既戒蓋三家詩有作儆者鄭君先通韓詩故以警釋儆也敬與儆古通用管子立政篇脩火憲敬山澤敬卽儆也古多以敬戒連言士昏禮父命女曰戒之敬之敬亦儆也周頌敬之敬之爲戒成王其義亦同

命程伯休父傳程伯休父始命爲大司馬

瑞辰

按楚語

觀射父云重黎氏世掌天地而別其分土者也其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏韋昭註程國伯爵休父名也失官守謂失天地之官而以

諸侯爲大司馬史記曰重黎之後伯休甫之國也又司馬遷自述爲休父之後蓋自休父始爲大司馬其後遂以官爲氏耳路史國名紀程商封吳回後今咸陽故安陵周程邑一雒陽上程聚程伯休父卿士之采案後漢續郡國志雒陽有上程聚注古程國是程伯休父之國至在咸陽故安陵者乃王季居程之程蓋商時程國周滅之文王卒於畢郢郢卽程字之段借也正義謂父宜是字韋昭以爲名未能審之按趙氏春秋集傳云魯季孫行父晉荀林父皆以父爲名穀梁疏云齊侯祿父以父爲名則古之以父爲名者多矣春秋釋例云名重於字故君父之前自名朋友之前自字此詩王謂尹氏命

程伯休父正與王命召虎同爲君前臣名耳

肖此徐土箋省視徐國之土地叛逆者

瑞辰

按括地志

大徐城在泗州徐城縣北三十里古徐國也又云泗州
徐城縣今徐城鎮在泗之臨淮鎮北三十里有故徐城
號大徐城周十一里中有偃王廟是在泗州徐城縣北
周穆王時徐偃王國也元和郡縣志徐城縣本徐子國
也周穆王時徐王偃好行仁義東夷歸之者四十餘國
穆王發楚師襲其不備大破之殺偃王其子遂北徙彭
城原東山之下百姓歸之號曰徐山山在下邳之縣界
是徐白偃王以後國已移至下邳春秋僖三年徐人取
舒杜註徐國在下邳僮縣東南

僮卽

後漢郡國志下邳

國云徐本國是春秋之徐亦在下邳宣王伐徐在穆王克徐以後卽爲徐之在下邳縣界者詩下言濯征徐國正義言此徐當在徐州之地未必卽春秋徐子之國失之漢地理志徐盈姓盈嬴古通用玉海徐嬴姓伯益佐禹有功封其子若木於徐未聞徐有他姓孔疏謂不知於時之君何姓亦臆說也至周官雍氏注云伯禽以王師征徐戎史記魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東據說文邾字註邾邾下邑地从邑余聲魯東有邾城讀若塗是魯東之徐字正作邾宣王時早已屬魯固與此詩之徐無涉耳

匪紹匪遊傳匪紹匪遊不敢繼以遨遊也箋紹緩也王

舒安謂軍行三十里亦非解緩也亦非敖遊也瑞辰按
紹遊對舉承上王舒保作當从箋訓紹爲緩匪紹匪遊
猶言匪安匪遊也說文紹一曰緊糾也古字以相反爲
義故紹爲緊糾又爲緩又紹與弔音義近小雅彤弓弔
兮傳弔弛貌說文弛弓解弦也凡弓張則急弛則緩弔
之言弛猶紹之言緩也釋文紹徐云鄭人遙反緩也正
讀紹爲弔耳

徐方釋騷傳釋陳騷動也箋釋當作騷瑞辰按說文釋
搯絲也搯卽抽字抽絲則有動義引伸爲撥動之稱與
騷之訓擾同義釋騷連言猶震驚竝舉也傳箋竝失之
騷者慙之段借說文慙動也

如震如怒箋而震雷其聲而勃怒其色釋文一本此兩

如字皆作而瑞辰按而如古通用箋讀如爲而蓋以震

怒非譬况之詞不須言如也一本遂从箋改經爲而矣

从箋訓如爲而則震不必如箋訓雷周語君之武震無

乃玩而頓乎晉語君有震武也韋注竝曰震威也成二

年左傳畏君之震猶云畏君之威訓震爲威義與怒同

闕如虓虎傳虎之自怒虓然瑞辰按廣雅釋詁虓怒也

玉篇虓虎怒貌虓讀呼濫切與闕聲近而義同虓虎當

爲虓虓之段借虓虓雙聲字虎卽虓之省耳說文虓虎

鳴也一日師子大怒聲也今本說文說大怒聲也四字此从一切釋音義引增又

虓字註一日虎聲一切經音義引服虔通俗文虎聲謂

之哮唬哮卽唬之段借風俗通引詩正作闕如哮虎唬
唬又作哮虜說文虜哮虜也又作哮呼水經注引博物
志言魏武於馬上逢獅子獅子哮呼奮越左右咸驚又
作哮嚇埤蒼哮嚇大怒聲也王篇哮嚇大怒也虜嚇唬
並雙聲故通用

鋪敦淮瀆傳瀆涯箋敦當作屯陳屯其兵於淮水大防
之上釋文鋪普吳反徐音孚陳也韓侯作敷云大也敦
王申毛如字厚也韓詩云迨鄭作屯

端辰

按方言廣雅

並云鋪止也鋪敦二字同義鄭讀敦爲屯屯者聚也亦
止也說文瀆字注引敦彼淮瀆是知鋪與敦一耳鄭
箋訓鋪爲陳義本韓詩正以鋪爲敷之段借說韓詩者

乃訓敷爲大失之以敦爲迫亦非敦屯古聲近通用呂覽去私篇高註醇讀曰車危之危是其類也胡承珙曰成二十三年左傳敦陳整旅調整頓也周書武順解一卒居後曰敦敦亦頓也越絕書西陵名敦兵城卽頓兵城也今按頓與屯亦聲近義通猶鄭義也

仍執醜虜傳仍就虜服也箋就執其衆之降服者釋文仍如字本或作扔音同瑞辰按爾雅釋詁仍厚也釋文

云仍本或作扔釋詁又云仍因也說文仍因也扔捆也捆就也字林扔就也廣雅因就也是仍與扔音義並同如飛如翰傳疾如飛摯如翰筭其行疾自發舉如鳥之飛也翰其中豪俊也瑞辰按說文翰字注引逸周書曰

文翰若翬雉一名晨風周成王時蜀人獻之段玉裁曰
一名晨風四字當在蜀人獻之之下一名當作一日釋
鳥晨風鷗也正毛傳鷗如翰及箋所云鳥中之豪俊者
今按段說是也飛與翰散言則通小雅翰飛厲天是也
對言則異此詩如飛如翰是也據說文翰獸豪也箋訓
翰爲豪俊正與翰爲獸豪義近說文又曰翰馬毛長也
義亦與翰近

緜緜翼翼傳緜緜覲也翼翼敬也

瑞辰

按廣雅緜緜長

也翼翼盛也長與盛義相近皆狀其兵之壯盛耳緜緜
雙聲通用故詩緜蠻黃鳥一作緜蠻韓詩緜緜作民民
亦以雙聲段借至毛傳訓緜緜爲覲者覲卽靜也靜卽

密也

釋詁密靜也

爾雅釋言勝密也勝說文作勝云日旁薄

緻山也又粵山山不見也山交覆深屋也勝粵並武延切與縣同音傳以縣縣爲山山之段借故訓爲靜猶言密也縣密雙聲字文選洛神賦注縣縣密意也正與毛傳同義

不測不克箋其勢不可測度不可勝克

瑞辰

按測當爲

側之假借淮南子原道篇側谿谷之間高註側伏也不側者謂其師不隱伏也克通作剋說文剋急也不克者謂其師不急迫也箋以不可增成其義失之

王猶允塞傳猶謀也箋猶尚允信也王重兵兵雖臨之尚守信自實滿

瑞辰

按猶猷古通用荀子韓詩外傳引

詩竝作王猷允塞傳訓爲謀是也箋訓爲尙失之

徐方既來箋兵未陳而徐國已來告服

瑞辰

按左氏文

五年傳若吾子之德莫可歌也其誰來之杜註來猶歸也爾雅釋言懷來也是知徐方既來猶言徐方既歸懷耳來與勅通廣雅釋詁勅順也順與歸懷義相通順猶服也既來卽是既服箋以來告服增成其義失之

徐方既同

瑞辰

按同當讀如殷見曰同之同同集也謂

同集於朝也說文同會合也會同朝覲對文則異散言則通既同猶云既朝耳正義謂徐方來與他國同服於王者失之

徐方來庭傳來王庭也

瑞辰

按爾雅釋詁庭直也庭者

廷之段借倉頡篇廷直也說文直正見也古以諸侯不直者爲不庭周語以待不庭不虞之患左氏隱十年傳以王命討不庭成十二年傳謀其不協而討不庭韓奕詩幹不庭方傳庭直也正直爲庭則知正其不直亦爲庭此詩來庭猶云是直也左傳曰正直爲正正曲爲直孟子曰不直則道不見是直猶云是正與王國來極句法相似極亦正也正則不邪故下卽接言徐方不回矣傳訓爲來王庭失之

徐方不回箋回猶違也

瑞辰

按說文夔夔也又曰津回

也經傳中多借違作回蓋以疊韻相段借大明詩厥德不回傳回違也堯典靜言庸違文十八年左傳作靖譖

庸回昭二十六年左傳君無違德論衡作君無回德皆以回爲違之段借違皆妻妻字之通借故周語動匱百姓以逞其違晉語若有違質教將不入韋昭註竝曰違邪也此箋訓回爲違亦以不回爲不妻妻耳正義訓爲違命之違失之

贍印

女反有之

瑞辰

按廣雅釋詁有取也有之猶取之也

女覆奪之

瑞辰

按奪者攸之段借說文攸疆取也引周

書攸攘矯虔今呂刑作奪說文奪手持佳失之也是奪爲脫正字今經典通段奪爲攸

懿厥哲婦箋懿有所痛傷之聲也正義懿與噫字雖異

音義同金滕噫公命我勿敢言與此同也

瓚辰

按金滕

釋文噫馬本作懿是懿噫通用之證楚語衛武公作懿
戒以自儆卽大雅抑之詩是懿又通抑十月之交詩抑
此皇父箋抑之言噫噫是皇父疾而呼之義與懿厥哲
婦同懿噫抑三字竝同聲故詩以懿抑爲噫之段借又
按文選神女賦曰澹清靜其情懿李善注引韓詩曰懿
悅也又引蒼頡篇曰懿密也引曹大家列女傳注曰懿
深邃也懿或作嫫今誤作嫫盧氏文弼曰字當作懿此
懿厥哲婦之懿今按說文懿靜也靜審也廣雅懿審也
懿古讀如邑與懿字雙聲疊韻故懿可通作懿而韓詩
訓悅与毛異義

鞠人伎忒譖始竟背傳伎害忒變也箋鞠窮也譖不信也婦人之長舌者多謀慮好窮屈人之語伎害轉化其言無常始於不信終於背違

瑞辰

按說文伎字註引詩

鞠人伎忒伎者伎之段借鞠人伎忒當謂長舌之婦窮詰人以伎害轉變之術譖毀也數也謂始譖毀人而終自背之也始譖毀人乃竟終背之是責人則明責已則暗也譖始所以爲伎竟背所以爲忒也箋以譖爲不信失之

豈曰不極伊胡爲惡箋胡何惡惡也豈謂其是不得中乎反云維我言何用爲惡不信也

瑞辰

按豈曰不極承

上譖始言之謂其譖毀人之伎忒豈曰不中正乎伊胡

爲慝則承竟背言之言伊何爲差忒也說文忒更也位失常也慝卽忒之段借猶駟柏舟詩之矢死靡慝段慝爲忒也上旣言忒用本字故下借慝字以與上忒字爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類箋訓爲慝爲爲惡失之

婦無公事休其蠶織傳婦人無與外政雖王后猶以蠶織爲事箋今婦人休其蠶桑織紉之職而與朝廷之事

瑞辰

按公功古通用經義述聞謂公事卽周官女御以

歲時獻功事休其蠶織卽是無功事今按公与宮同聲夏小正妻子始蠶執養宮事昏禮戒女詞曰夙夜無違宮事官事皆謂蠶宮之事此詩公事當卽宮事之段借

宮事卽蠶事也若如毛鄭所解則是婦有公事休其蠶織矣上言如賈三倍君子是識是不當知而知下言婦無公事休其蠶織是又當爲而不爲皆承上伊胡爲厲極言其失常之事

何神不富傳富福

瑞辰

按富福古同部通用傳蓋以富

爲福之段借易福謙釋文福京作富劉修碑鬼神富謙皆福通作富之證釋名福富也其中多品如富者也是富與福亦同義

舍爾介狄維予胥忌傳狄遠忌怨也箋介甲也乃舍女被甲之夷狄來侵犯中國者反與我相忌

瑞辰

按說文

狄之言滌辟也廣雅釋言狄辟也古或通以爲滌辟也

稱介狄謂大狄猶云元惡也舍爾介狄卽上章彼宜有
罪女覆說之維予胥忌卽上章此宜無罪女反收之也
傳箋竝失之

邦國殄瘁傳殄盡瘁病也箋則天下邦國將盡困窮

辰

按王觀察曰殄瘁皆病也周官稻人夏以水殄草而

芟夷之鄭注曰殄病也魯語曰鑄名器藏寶財國民之
殄病是待是殄亦病也今按王說是也殄瘁二字平列
與盡瘁憔悴之同爲勞病正同殄盡以疊韻爲義盡亦
病也成十二年左傳爭尋常以盡其民盡其民卽病其
民也

無不克鞏傳鞏固也

瑞辰

按釋詁鞏固也鞏固以雙聲

爲義古音轉讀羣如固故與祖後爲韵戴震孔廣森均
以此爲東侯交通之證

召緝

我居圍卒荒傳圍垂也箋荒虛也國中至邊境以此故
盡空虛瑞辰按傳不釋居字蓋以居爲語詞讀同日居
月諸之居箋上云病國中以饑饉則此箋所云國中亦
承上言之不以居爲國中也正義乃云令我所居國中
失之

昏椽靡共傳椽天椽也箋昏椽皆奄人也昏其官名也
椽椽毀陰者也王遠賢者而近任刑奄之人無冒共其
職事者瑞辰按上言蠹賊內訌箋謂訌爭訟相陷人之

言則下昏椽正言其昏亂椽諧耳昏通作悵大雅民勞篇以謹懣懣毛傳懣懣大亂也鄭箋猶謹謹也說文作悵懣云悵懣也懣亂也此詩昏亦懣亂耳椽通作詠哀十七年在傳大子又使椽之釋文椽古與詠通楚詞謠詠謂予以善淫王逸註詠猶諧也方言詠愬也楚以南謂之詠廣雅釋詁詠訴也又詠責也詠諧也詠諛也義竝相近正月詩天天是椽傳君天之在位椽之正義王天害之在位又椽諧之此傳以椽爲天椽正訓椽爲詠諧之詠至箋以昏椽皆奄人是讀昏爲闕讀椽爲別劇敬黜之敬與傳異義正義乃云傳意亦以椽爲去陰失

矣

潰潰回通傳潰潰亂也

瑞辰

按說文憤亂也潰潰卽憤

憤之段借

實靖夷我邦傳靖謀夷平也箋皆謀夷滅我之邦

瑞辰

按夷爲語助詞實靖夷我邦卽言實謀我邦猶之曲禮
在醜夷不爭卽孝經在醜不爭夷字不爲義也傳訓夷
爲平箋訓夷爲滅並失之至瞻卽詩靡有夷屆靡有夷
瘳及孟子夷考其行夷皆語詞則王尙書釋詞已言之
矣

臯臯訛訛曾不知其玷傳臯臯頑不知道也訛訛窳不

供事也箋玷缺也

瑞辰

按臯當讀爲諱玉篇諱相欺也

重言之則曰諱諱訛與訾通管子形勢篇毀訾賢者謂

之訾列子天瑞篇訾訾然張謐註毀訾也訛又通訾說
文皆苛也鄭注喪服四制云口毀曰訾臯臯訛訛皆極
言小人讒毀人之狀玷當讀如點汚之點楚詞七諫唐
虞點灼而毀議王逸註點汚也廣雅釋詁點汚也詩言
小人止知毀議人而不自知其點汚也至爾雅釋訓臯
臯瑁瑁刺素食也翕翕訛訛莫供職也蓋釋詩之大義
非釋詩詞毛傳義本爾雅似於經義未協

兢兢業業孔奭不甯我位孔貶傳貶墜也箋兢兢戒也
業業危也天下之人戒懼危怖甚久矣其不安也我王
之位又甚墜矣言見侵侮政教不行後大戎伐之而周
與諸侯無異

瑞辰

按兢兢業業二句言在位之戒懼時

以危爲病不敢自安與上臯臯訛訛對文言彼譏毀人者曾不知其污黠而小心戒懼不敢自安反貶黠其位也箋以我位爲我王之位失之

草不潰茂傳潰遂也箋潰茂之潰當作彙彙茂貌

瑞辰

按胡承珙曰潰者敗也遂者成也以潰爲遂猶以汨爲亂李黼平曰說文債一曰長貌長義與遂義近傳蓋讀潰爲債今按小婚傳亦曰潰遂也潰遂疊韻字潰卽遂之音近段借猶施或作施遺風通作隧風也廣韻遂達也遂者艸之暢達與茂義相成箋以潰爲彙不若傳訓遂爲善又按韓詩外傳云如歲之旱莫不潰茂然天勃然興雲沛然下雨則萬物莫不興起者相其文義莫當

爲草字之譌蓋因下文有莫不字而誤又案孔氏詩類
類曰詩中幽韻與之通者八見此詩茂止爲韻其一也
天問雄虺九首儵忽焉在何所不死長人何首亦勦止
韻之通戚學標毛詩證讀又引漢書敘傳侯王之社祚
及孫子公侯蕃滋枝葉碩茂魏武觀滄海詩樹木叢生
百艸豐茂秋風蕭瑟洪波湧起皆之幽韻通之證顧氏
古音考以此章爲無韻失之至末章舊與里協古音讀
舊如忌與久古讀已者正同此詩舊里猶蕩詩時與舊
韻後人誤以舊入勦類胡承珙據爲之幽通之例則非
如彼棲苴傳苴水中浮艸也箋如樹上之棲苴瑞辰按
楚詞九章草苴比而不芳王逸注生曰草枯曰苴苴通

作菹管子輕重篇請君伐菹薪房註草枯曰菹又通作
沮一切經音義引詩如彼棲柎又引通俗文刈餘曰柎
柎卽查字音槎亦與槎字通用張參五經文字苴七余
反又音查見詩大雅卽指此詩是唐人讀苴亦如槎故
字得通作柎柎卽榼字之消說文榼果似梨而酢內則
作柎梨今本通作植梨苴讀如榼猶說文沮讀若榼梨
之榼搢取水沮也沮卽今之渣字也查又爲浮木之稱
古聲同者其義亦同水中浮木謂之查水中浮艸謂之
直其義一也傳云水中浮草本謂枯草之浮於水中者
耳棲蓋艸枯之狀艸之生曰興曰作則其枯可謂之棲
釋文棲謂棲息蓋謂枯草偃臥有似棲息也又棲摧

近樓之言摧折也毛傳不解樓字正義謂樓爲浮義失
之箋以爲樹上樓莛亦非

無不潰止箋潰亂也無不亂者言皆亂也春秋傳曰亂

亂曰潰邑亂曰叛瑞辰按潰者讀之段借釋言訂潰也

說文訂讀也此潰卽讀之證說文讀中止也从言貴聲

司馬法曰師多則民潰讀止也是讀止二字同義胡承

珙曰止者陷也中止猶言內陷也今按陷猶敗也是止

亦潰敗之義傳箋皆不釋止字蓋以止爲語詞不知止

亦潰也

胡不自普傳普廢箋女小人耳何不自廢退使賢者得

進瑞辰按離騷長大息以掩涕兮哀民生之多艱余雖

好脩娉以鞅羈兮牽朝諄而夕替以替與艱韻與此詩以替與引韻正相類替說文作替云替廢也一偏下也从竝白白音自聲或从日或从旡从日錢氏大昕曰字當爲替从日旡聲今按錢說是也古先辛同韵是以替與引聲近旡从先聲色巾反替从旡聲他因反讀如親而近汀正與引同爲眞臻部字亦與艱讀如根相協管子問第二十四云各主異位毋使讒人亂替而德營九軍之親宋翔鳳謂替與親韵正与詩同胡承珙又曰雉夷古聲近本草辛夷作辛紉御覽亦作辛引則引正可讀如夷以與替韻今按夷與引雙聲夷讀如引者亦古雙聲爲韻之類

昔先王受命有如召公箋先王受命謂文王武王時也
召公召康公也言有如昔時賢臣多非獨召公也瑞辰
按關雎正義詩一句六字者昔者先王受命有如召公
之臣之類也今本無者字無之臣二字臧氏玉琳日序
閱天下無如召公之臣也正取詩有如召公之臣爲說
又箋言有如昔時賢臣多非獨召公也是鄭本原作有
如召公之臣當从關雎正義所引補正今按臧說是也
詩有之臣二字以命與臣爲韻於古音正合撰義疏者
非出一手故本篇正義引作有如召公與關雎正義所
引互異耳